

17th January 1964]

கனம் திரு. ந. நல்லசேனுபதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : இதற்குத் தனியாக கேள்வி வேண்டும்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : இந்த மன்றத்தைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்களுக்காவது புகார் இல்லாமல் தேவையான அளவுக்கு சர்க்கரை கிடைக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனுபதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : அவர்கள் சொல் தூவது சென்னைக்கு வரும்போதா அல்லது ஊரில் இருக்கும் போதா என்று தெரியவில்லை.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : சர்க்கரை பற்றுக்குறையால் வெல்லத்தின் விலையும், நாட்டுச் சர்க்கரையின் விலையும் அதிகமாக ஏறியிருக்கிறது. அதைக் கட்டுப்படுத்த அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்குமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனுபதி சர்க்கரை மன்றுடியார் : அதை ஒரளடுக்கு கட்டுப்படுத்ததான் இருக்கிறோம்.

Time-barred Taxes (Dharmapuri taluk)

* 19 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to place on the table of the House a statement showing the time-barred items of panchayat taxes in Dharmapuri taluk, panchayat-wise for the year 1962-63?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : A statement^a is placed on the table of the House.

திரு. ரா. ச. வீரப்ப செட்டியார் : அந்த காலாவதியான வரிகளை வஜா செய்யவேண்டுமென்று தர்மபுரி தாசில்தாரிடமிருந்து கோரிக்கை வந்ததாக கேள்விப்பட்டேன். அவைகள் வஜா செய்யப் படுமா அல்லது வருவிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Panchayats in the Dharmapuri taluk, Salem district, have been levying and collecting house-tax, professional tax and vehicles tax which are all mandatory taxes. It is reported that some panchayats could not realize the taxes in time for want of books and forms. The Collector has also stated that want of efficient collection staff and the inability in realizing dues due to difficult seasonal and other local conditions during certain periods, were also responsible for the arrears. A total sum of Rs. 24,923-67 n.P. in all has become time barred in 1962-63.

Police Village Development Scheme

* 20. Q.—SRI N. P. SENGOTTUVELU : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the work covered by Police Village Development Scheme; and

^a Printed as Appendix IV on pages 122-123.

[17th January 1964]

(b) the places where such schemes are implemented now?

THE HON. SRI P. KAKKAN : A statement^a is placed on the table of the House.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ADJOURNMENT MOTIONS.

(1) DEMONSTRATION OF CITY COLLEGE STUDENTS AND OBSTRUCTION TO A MEMBER BY POLICE OFFICERS WHILE ENTERING ASSEMBLY PREMISES.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri Rama Arangannal, has given notice of an adjournment motion. The first part relates to the demonstration of the City College students. This is not a matter which can come under an adjournment motion. If necessary, it could be discussed during the discussion on the Governor's Address.

The second part relates to the obstruction to the Member by the Police Officers when he was entering the Assembly premises. I will have to make an enquiry into this. Further, it cannot be brought as an adjournment motion. So, I withhold consent.

(2) PROMULGATION OF PROHIBITORY ORDERS.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri S. Madhavan, has given notice of an adjournment motion relating to the promulgation of orders under Section 144 of the Criminal Procedure Code, and Section 30 of the Police Act. This is a continuing thing and not a sudden happening. This cannot be brought as an adjournment motion. Further, the hon. Member has an opportunity to refer to the matter during the discussion on the Governor's Address. So I withhold consent.

IV.—PRIVILEGE MATTER RE: NEWS ITEM IN THE 'BROADWAY TIMES'

MR. SPEAKER : Hon. Members, I would like to bring to the notice of the House certain matter contained in a newspaper called the 'Broadway Times' in its issue, dated 13th December 1963, since I consider it as an important matter of privilege which affects the Members, the Speaker and the House, and which ought to be placed before the House.

^a Printed as Appendix V on pages 124-129.